



Centro de Investigaciones en
Estadística Aplicada

INDICADORES SOCIALES

SU EVOLUCIÓN DURANTE LA GESTION PRESIDENCIAL DE NESTOR KIRCHNER

Lic. Claudio Comari

MARZO DE 2005

- INGRESO
- SALARIOS
- POBREZA E INDIGENCIA,
- ACTIVIDAD Y EMPLEO

LOS DATOS DEL INDEC PARA LA GESTION KIRCHNER

Tablas y gráficos contruidos con datos del INDEC, con la evolución de los principales indicadores sociales para el período presidencial de Néstor Kirchner.

Resumen de investigación cuantitativa, estudio comparativo diacrónico.

Sólo incluye datos ya publicados de los tabulados básicos de la EPH y comunicados de prensa del INDEC.

Este estudio pretende monitorear la evolución de aquellos indicadores de la estadística social que reflejan de manera más palmaria las condiciones de vida de la población, habida cuenta del deterioro constante de las mismas a partir de 1976 y del impacto sufrido luego de la profunda crisis de 2001, que agravara de manera inédita los padecimientos de amplios sectores de la población tal como lo reflejan los principales indicadores socio-económicos de nuestro país.

Trataremos de dar cuenta, apelando a la comparación diacrónica, de los avances o retrocesos de los mismos durante el mandato del actual gobierno nacional, confrontando los datos publicados por el INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS que reflejen la situación del país en el punto de inicio de la gestión, con los datos que reflejen la situación más cercana posible al presente.

Lic. Claudio Comari

LOS DATOS DEL INDEC PARA LA GESTION KIRCHNER

INDICE

- | | | | |
|----|--|-----|--|
| 4. | PRINCIPALES CONCLUSIONES | 11. | HOGARES BAJO LA LÍNEA DE POBREZA Y HOGARES BAJO LA LÍNEA DE INDIGENCIA
1° SEMESTRE DE 2003 A 2° SEMESTRE DE 2004 |
| 5. | INDICE DE SALARIOS
JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005 | 13. | PERSONAS BAJO LA LÍNEA DE POBREZA Y PERSONAS BAJO LA LÍNEA DE INDIGENCIA
1° SEMESTRE DE 2003 A 2° SEMESTRE DE 2004 |
| 6. | CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS Y CANASTA BÁSICA TOTAL
JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005 | 15. | TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y DESOCUPACION
2° TRIMESTRE DE 2003 A 4° TRIMESTRE DE 2004 |
| 7. | INDICE DE SALARIOS, CANASTA BÁSICA TOTAL Y CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS
JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005 | 20. | DISTRIBUCION DEL INGRESO
MAYO DE 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004 |

PRINCIPALES CONCLUSIONES

SALARIOS, CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS Y CANASTA BÁSICA TOTAL

De junio de de 2003 a enero de 2005:

- 👉 Creció el índice de salarios:
 - 👉 17,96% en el Nivel General
 - 👉 12,6% respecto a la Canasta Básica de Alimentos (CBA)
 - 👉 12,8% respecto a la Canasta Básica Total (C.B.T.)

POBREZA E INDIGENCIA

Del 1° semestre de 2003 al 2° semestre de 2004:

- 👉 el 30% de los hogares que eran pobres por ingresos en el 1° semestre de 2003, dejó de serlo en el 2° semestre de 2004 (casi uno de cada tres).
- 👉 el 48% de los hogares que eran indigentes en junio de 2003, dejaron de serlo durante el 2° semestre de 2004 (casi uno de cada dos).

ACTIVIDAD, EMPLEO, DESOCUPACION Y SUB OCUPACION

En el período del 2° trimestre de 2003 al 4° trimestre de 2004

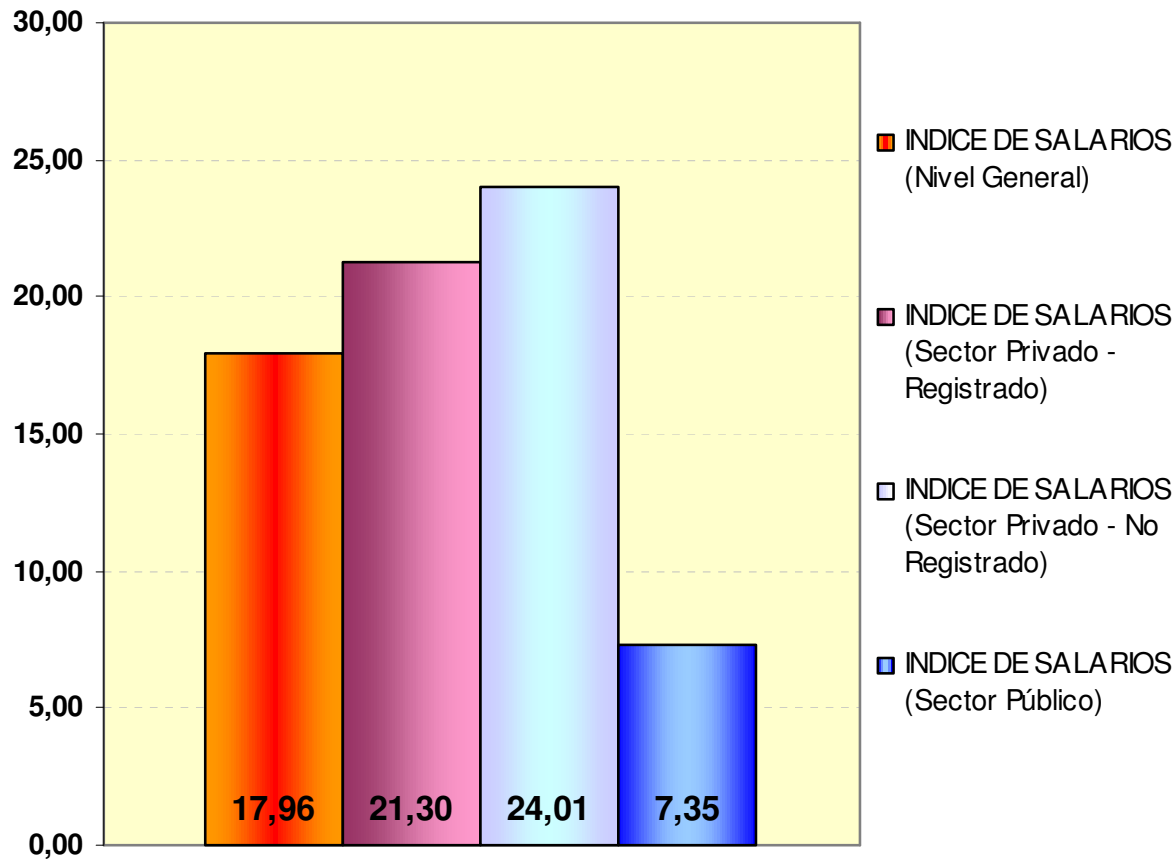
- 👉 La tasa de desocupación descendió el 5,7%; la tasa de subocupación el 3,5%.
- 👉 El 32% de los desocupados y el 20% de los subocupados dejaron de serlo.

DISTRIBUCION DEL INGRESO

- 👉 Durante el primer semestre de 2004 el quintil de ingresos más alto pierde respecto a la medición de mayo de 2003 el 1,3% a favor de los quintiles más bajos
- 👉 El crecimiento del porcentual de los restantes quintiles se da de la siguiente manera: quintil más bajo + 0,20%, segundo quintil + 0,40%, tercer quintil + 0,50%, mientras que el cuarto quintil no registra cambios..

INDICE DE SALARIOS JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005

EVOLUCION DE INDICE DE SALARIOS GENERAL Y POR SECTOR TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS



El **índice de salarios** es una medida relativa que estima la evolución (creciente o decreciente) de los salarios en la economía, considerándolos como un precio.

El índice se construye a partir de las estimaciones correspondientes a tres sectores: privado registrado, privado no registrado y público.

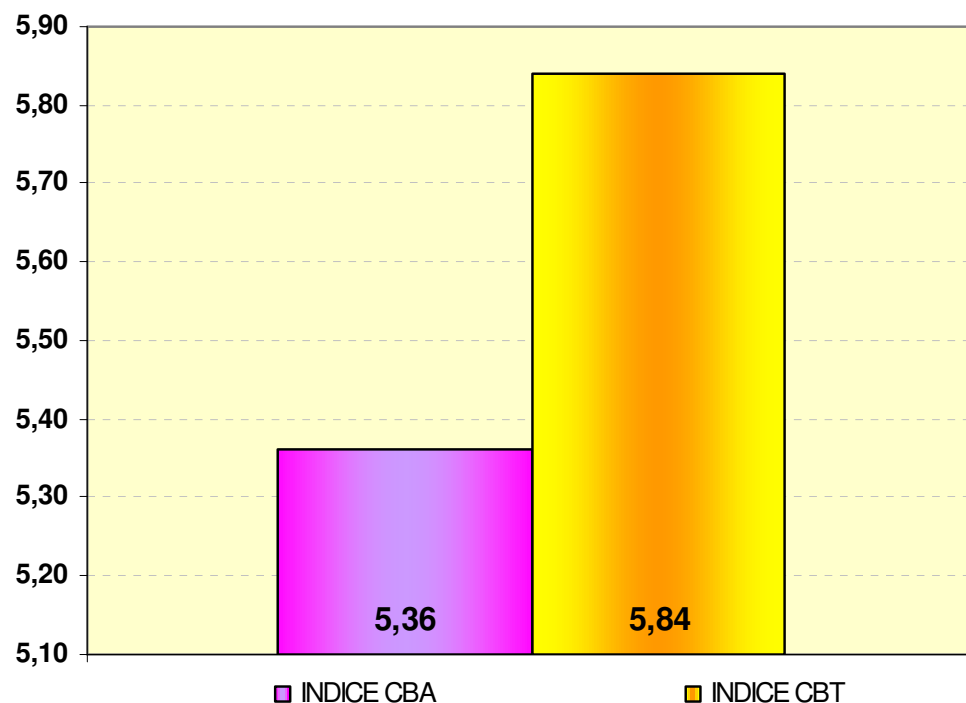
El índice de salarios en el sector privado registrado creció de junio de 2003 a enero de 2005 21.30 %.

Para el sector privado no registrado el crecimiento fue del 24.01 %, mientras que para el sector público sólo alcanzó el 7.35 %.

El incremento del índice de salarios en el Nivel General es de 17.96%, continuando la línea ascendente que se registra desde el punto de inicio de la medición.

CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS Y CANASTA BÁSICA TOTAL JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005

EVOLUCION DE INDICES CBA Y CBT TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS



El primero de ellos se refiere al valor monetario de los alimentos básicos, en función de los hábitos de consumo de la población, necesarios para el mantenimiento físico saludable de las personas; a partir de este índice se determina lo que conocemos como **Línea de Indigencia**.

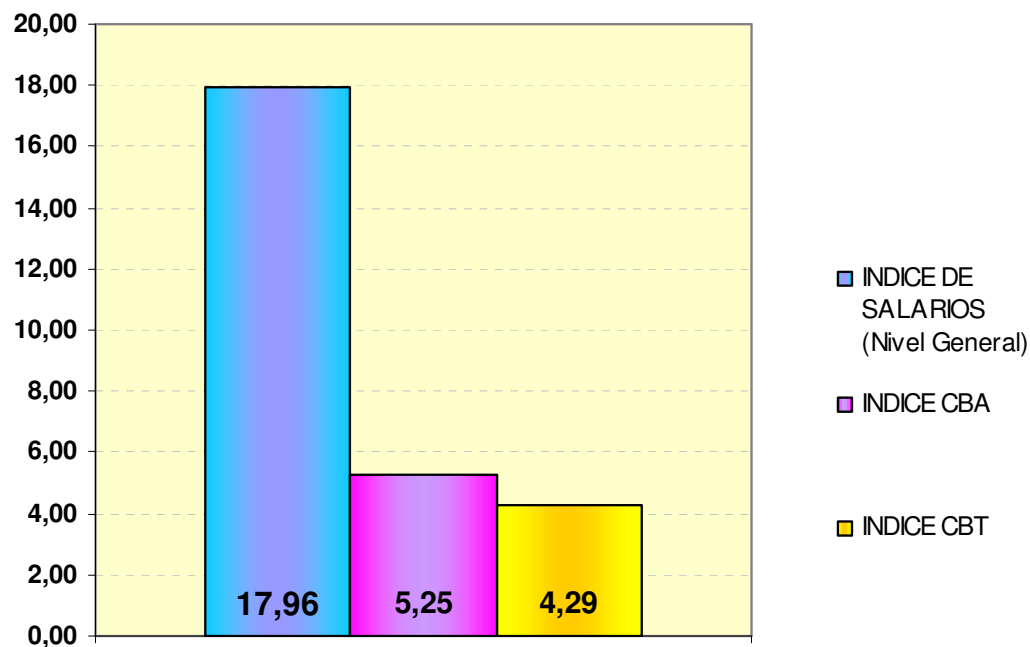
El segundo, CBT, contiene la CBA ampliándola con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios, como vestimenta, transporte, educación, salud, etc., y determina lo que se denomina **Línea de Pobreza**.

De Junio de 2003 a Enero de 2005 la Canasta Básica de Alimentos aumentó el 5.36%, mientras que la Canasta Básica Total creció 5.84%.

INDICE DE SALARIOS, CANASTA BÁSICA TOTAL Y CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005

DIFERENCIA JUNIO 2003 A ENERO 2005	salario	cba	cbt	
	aumento	17,96%	5,36%	5,18%
	valoriz. Salario		12,60%	12,78%

EVOLUCION DE INDICES DE SALARIOS (NIVEL GENERAL) , CBA Y CBT TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS

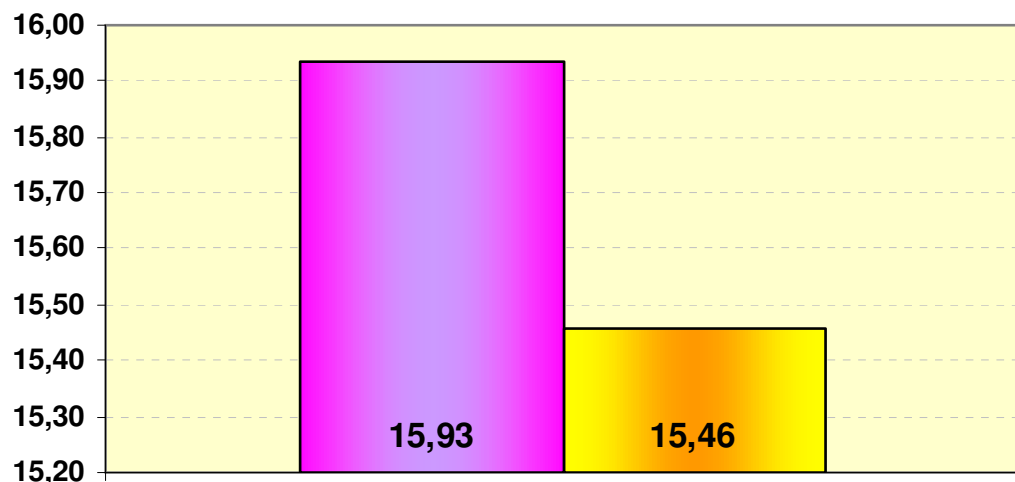


La variación acumulada del **ÍNDICE DE SALARIOS** en relación a la variación de la **CANASTA BÁSICA TOTAL** (base para la determinación de la Línea de Pobreza) y en relación a la **CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS** (base para la determinación de la Línea de Indigencia), resulta positiva para el período que va de Junio de 2003 a Enero de 2005. Esto ocurre a partir de que el **INDICE DE SALARIOS (NIVEL GENERAL)** creció 12,60% respecto a la **CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS (C.B.A.)** y 12,78 % respecto a la **CANASTA BÁSICA TOTAL (C.B.T.)**.

**INDICE DE SALARIOS DEL SECTOR PRIVADO REGISTRADO,
CANASTA BÁSICA TOTAL Y CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS
JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005**

DIFERENCIA JUNIO 2003 A ENERO 2005		salario	cba	cbt
	aumento	21,30%	5,36%	5,84%
	valoriz. Salario		15,93%	15,46%

**VALORIZACION DE INDICE DE SALARIO
(Sector Privado - Registrado)
RESPECTO A INDICES CBA Y CBT
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS**



■ VALORIZACION SALARIO(Sector Privado - Registrado) / CBA

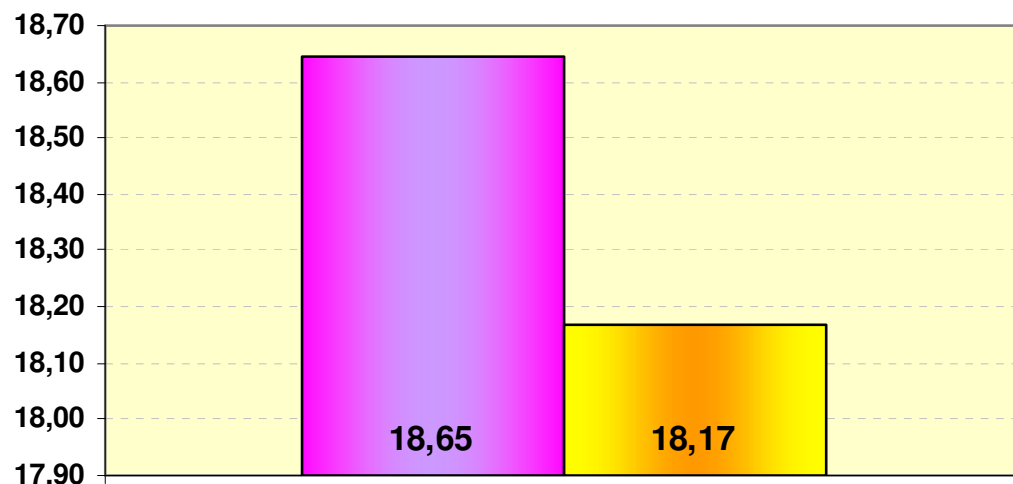
■ VALORIZACION SALARIO(Sector Privado - Registrado) / INDICE CBT

De Junio de 2003 a Enero de 2005 los salarios del sector privado registrado crecieron 15,93% respecto al incremento de la CBA y 15,46% respecto al incremento la CBT.

**INDICE DE SALARIOS DEL SECTOR PRIVADO NO REGISTRADO,
CANASTA BÁSICA TOTAL Y CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS
JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005**

DIFERENCIA JUNIO 2003 A ENERO 2005		salario	cba	cbt
	aumento	24,01%	5,36%	5,84%
	valoriz. Salario		18,65%	18,17%

**VALORIZACION DE INDICE DE SALARIO
(Sector Privado - No Registrado)
RESPECTO A INDICES CBA Y CBT
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS**



■ VALORIZACION SALARIO(Sector Privado -No Registrado) / CBA

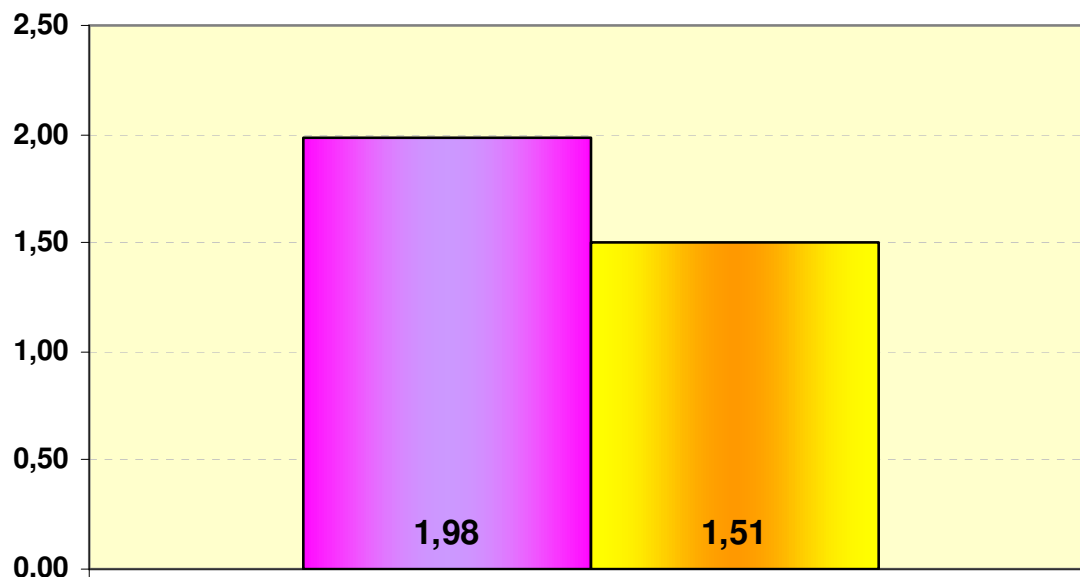
■ VALORIZACION SALARIO(Sector Privado - No Registrado) / INDICE CBT

De Junio de 2003 a Enero de 2005 los salarios del sector privado no registrado crecieron por sobre la CBA 18,65 % y 18,17 por sobre la CBT.

**INDICE DE SALARIOS DEL SECTOR PUBLICO,
CANASTA BÁSICA TOTAL Y CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS
JUNIO DE 2003 A ENERO DE 2005**

DIFERENCIA JUNIO 2003 A ENERO 2005		salario	cba	cbt
	aumento	7,35%	5,36%	5,84%
	valoriz. Salario		1,98%	1,51%

**VALORIZACION DE INDICE DE SALARIO (Sector
Público) RESPECTO A INDICES CBA Y CBT
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS**



■ VALORIZACION SALARIO(Sector Público) / CBA

■ VALORIZACION SALARIO(Sector Público) / INDICE CBT

De Junio de 2003 a Enero de 2005 los salarios del sector público crecieron 1,98% por sobre el crecimiento de la CBA y 1,51% por sobre el de la CBT.

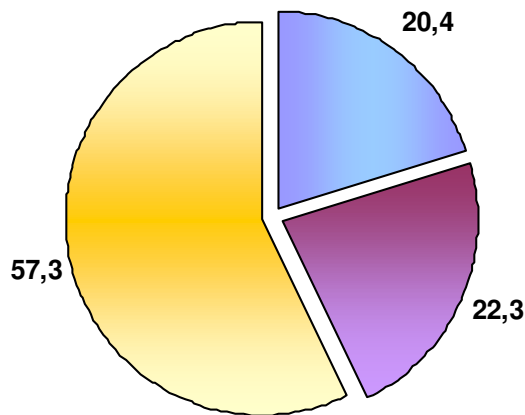
HOGARES BAJO LA LÍNEA DE POBREZA Y HOGARES BAJO LA LÍNEA DE INDIGENCIA TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)

La incidencia de la **pobreza en Hogares** descendió 12,9%, mientras que la incidencia de **indigencia en Hogares** descendió 9,7%, entre el primer semestre de 2003 y segundo semestre de 2004.

Esto significa que del total de hogares argentinos hay un 12,9% que era pobre en junio de 2003 y un año y medio después dejó de serlo. En términos relativos el 30% de los hogares que eran pobres por ingresos en el 1° semestre de 2003, dejó de serlo en el 2° semestre de 2004 (casi uno de cada tres).

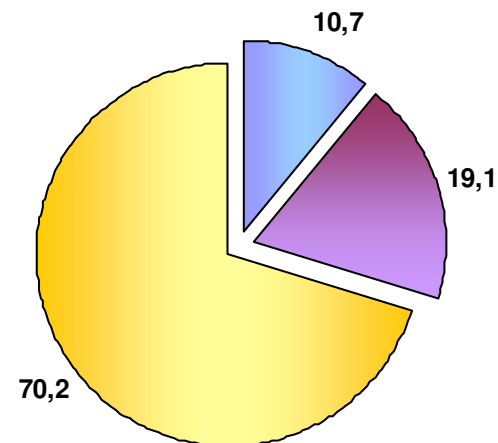
En cuanto a la cantidad de hogares bajo la línea de indigencia, podemos decir que experimentó un descenso del 9,7%, lo que implica que el 48% de los hogares que eran indigentes en junio de 2003, dejaron de serlo durante el 2° semestre de 2004 (casi uno de cada dos).

**POBREZA E INDIGENCIA EN HOGARES
1° SEMESTRE 2003**



■ HOGARES INDIGENTES
■ HOGARES POBRES NO INDIGENTES
■ HOGARES NO POBRES

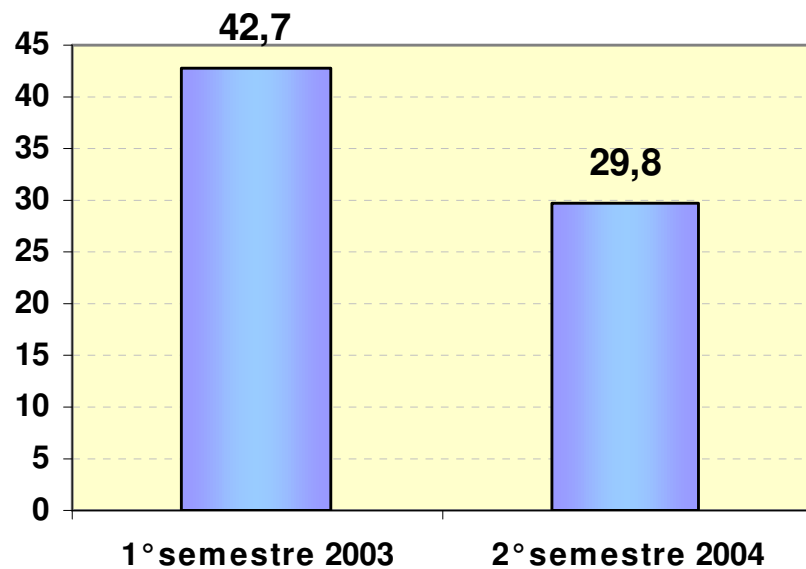
**POBREZA E INDIGENCIA EN HOGARES
2° SEMESTRE 2004**



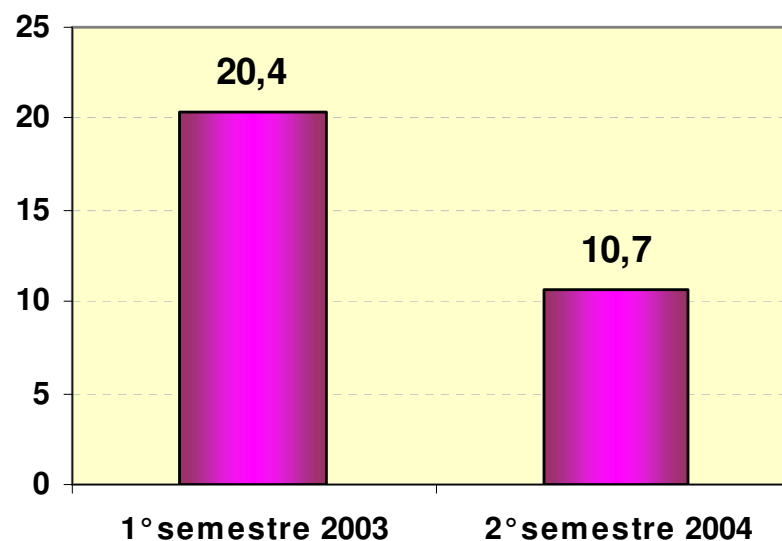
■ HOGARES INDIGENTES
■ HOGARES POBRES NO INDIGENTES
■ HOGARES NO POBRES

**HOGARES BAJO LA LÍNEA DE POBREZA Y HOGARES BAJO LA LÍNEA DE INDIGENCIA
1° SEMESTRE DE 2003 A SEGUNDO SEMESTRE DE 2004
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)**

**HOGARES
BAJO LA LINEA DE POBREZA**



**HOGARES
BAJO LA LINEA DE INDIGENCIA**



Incidencia pobreza en hogares (evolución)	Incidencia pobreza en hogares (evolución relativa)
-12,90	-30%

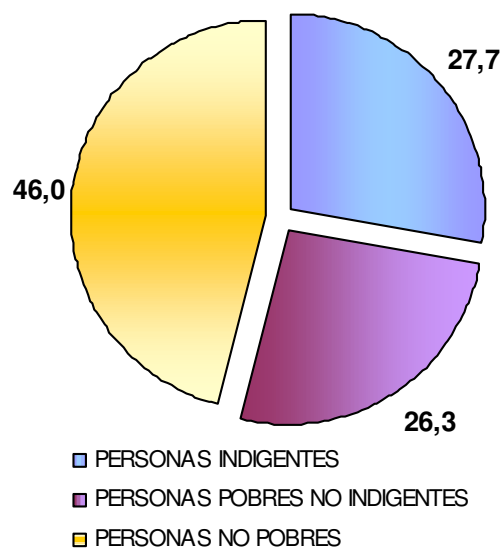
Incidencia indigencia en hogares (evolución)	Incidencia indigencia en hogares (evolución relativa)
-9,70	-48%

PERSONAS BAJO LA LÍNEA DE POBREZA Y PERSONAS BAJO LA LÍNEA DE INDIGENCIA TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %) 1° SEMESTRE DE 2003 A 2° SEMESTRE DE 2004

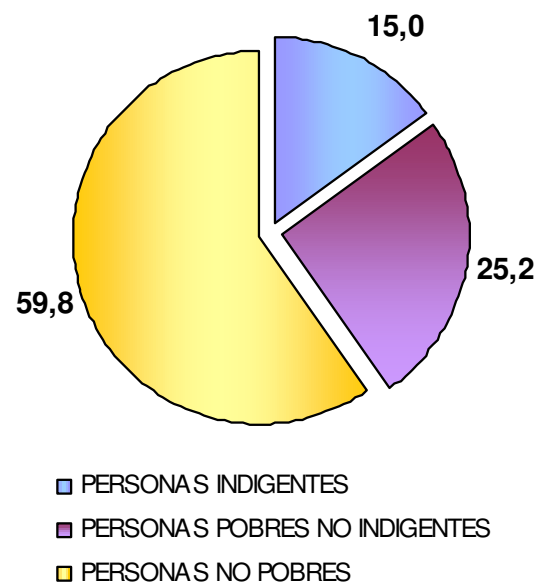
Del total de la población, el 13,8 %dejó de ser pobre por ingresos en el período de referencia, de manera tal que el 26% de las personas pobres al 1° semestre de 2003 dejaron de serlo en el 2° semestre de 2004 (más de 1 cada 4).

Del total de la población el 12.7% dejó de ser indigente, lo que implica que casi una de cada dos personas que revistaban en la categoría de indigentes (el 46 %) dejó de serlo.

**POBREZA E INDIGENCIA EN PERSONAS
1° SEMESTRE 2003**

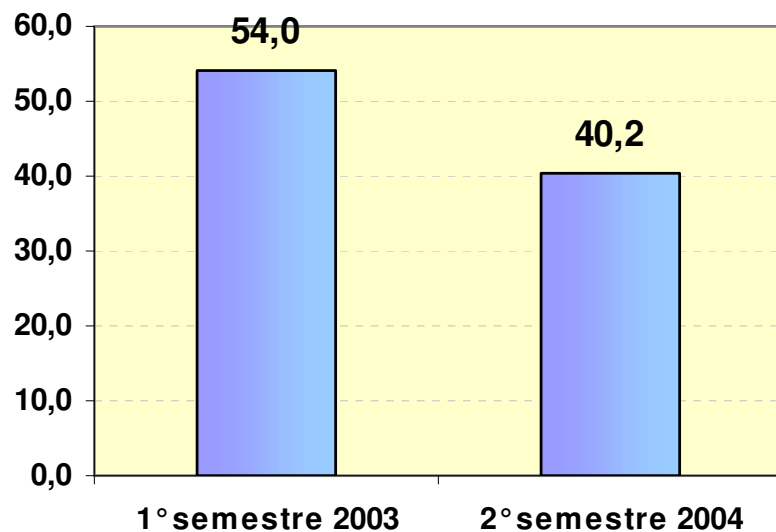


**POBREZA E INDIGENCIA EN PERSONAS
2° SEMESTRE 2004**



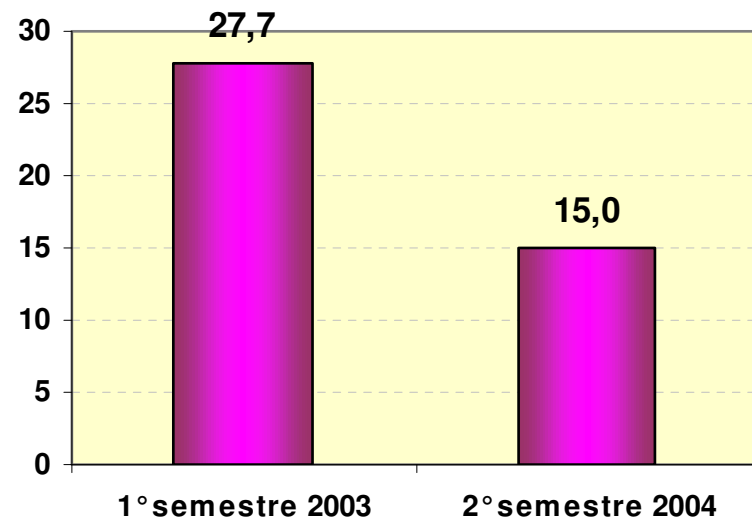
**PERSONAS BAJO LA LÍNEA DE POBREZA Y PERSONAS BAJO LA LÍNEA DE INDIGENCIA
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)
1° SEMESTRE DE 2003 A 2° SEMESTRE DE 2004**

**PERSONAS
BAJO LA LINEA DE POBREZA**



Incidencia pobreza en personas (evolución)	Incidencia pobreza en personas (evolución relativa)
-13,8	-26%

**PERSONAS
BAJO LA LINEA DE INDIGENCIA**



Incidencia indigencia en personas (evolución)	Incidencia indigencia en personas (evolución relativa)
-12,70	-46%

**TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO, DESOCUPACION Y SUBOCUPACION
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)
2° trimestre de 2003 a 4° trimestre de 2004**

	2° TRIM 2003	4° TRIM 2004	VARIACION
ACTIVIDAD	45,6	45,9	0,30
EMPLEO	37,4	40,4	3,00
DESOCUPACION	17,8	12,1	-5,70
SUBOCUPACION	17,8	14,3	-3,50
SUBOCUPACION DEMANDANTE	11,8	9,7	-2,10
SUBOCUPACION NO DEMANDANTE	6	4,5	-1,50

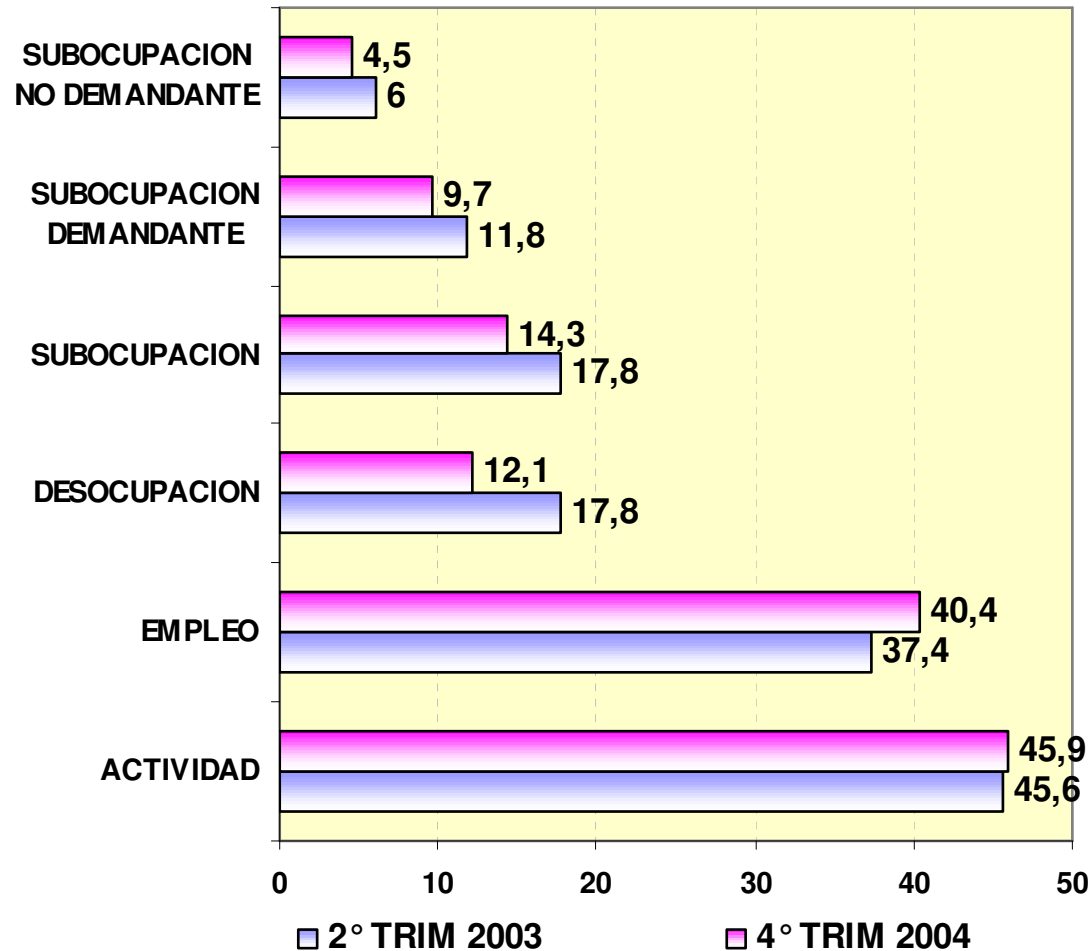
	2° TRIM 2003	4° TRIM 2004	VAR.RELATIVA
ACTIVIDAD	45,6	45,9	1%
EMPLEO	37,4	40,4	8%
DESOCUPACION	17,8	12,1	-32%
SUBOCUPACION	17,8	14,3	-20%
SUBOCUPACION DEMANDANTE	11,8	9,7	-18%
SUBOCUPACION NO DEMANDANTE	6	4,5	-25%

La tasa de actividad se calcula como porcentaje entre la población económicamente activa (PEA) y la población total.

La PEA está integrada por las personas que tienen una ocupación, o que, sin tenerla, están buscando activamente; incluye a la población ocupada, subocupada y desocupada. Las tasas de desocupación y subocupación se expresan en porcentaje de la PEA.

Las variaciones del período indican que el 32% (casi 1 de cada 3) de los desocupados y el 20% (1 de cada 5) de los subocupados dejaron de serlo

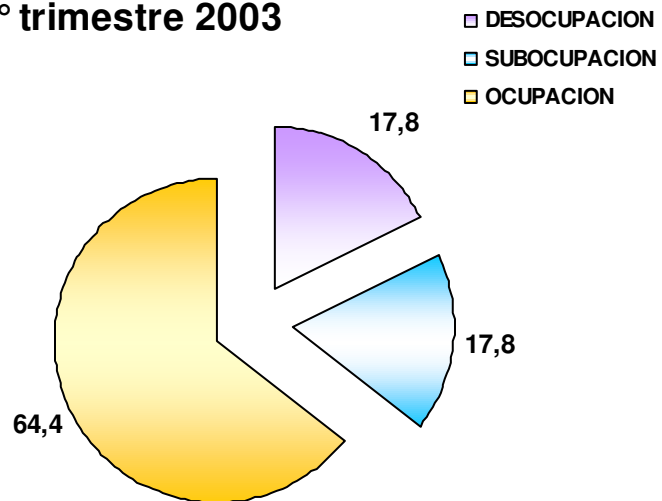
**TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO, DESOCUPACION Y SUBOCUPACION
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)
2° trimestre de 2003 a 4° trimestre de 2004**



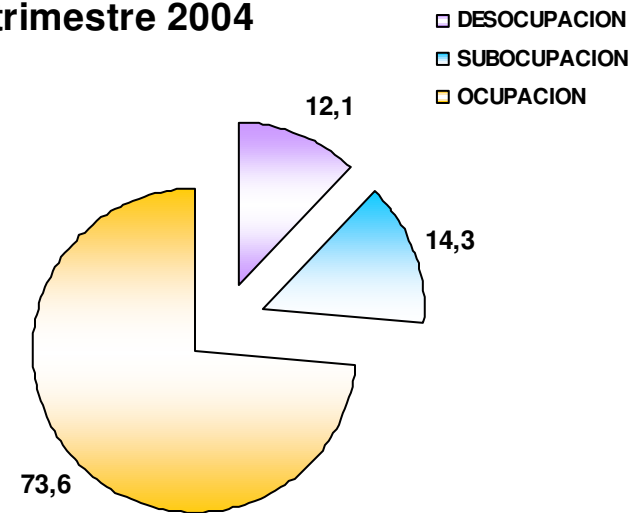
En el período de referencia se observó un incremento de 0.3% de la Tasa de Actividad, y de 3% de la Tasa de Empleo. La Tasa de Desocupación experimentó un descenso del 5.7%, mientras que la Tasa de Subocupación decreció el 3.5%. Discriminados entre Demandantes y No Demandantes, los primeros son el 2,1% y los últimos el 1,5% menos de la PEA.

**TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO, DESOCUPACION Y SUBOCUPACION
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)
2° trimestre de 2003 a 4° trimestre de 2004**

2° trimestre 2003



4° trimestre 2004



**TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y DESOCUPACION – AJUSTE “A”
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)**

	2° TRIM 2003	4° TRIM 2004	VARIACION
ACTIVIDAD	44,4	45,9	1,50
EMPLEO	35,1	38,5	3,40
DESOCUPACION	21	14,5	-6,50

	2° TRIM 2003	4° TRIM 2004	VAR.RELATIVA
ACTIVIDAD	44,4	45,9	3%
EMPLEO	35,1	38,5	10%
DESOCUPACION	21	14,5	-31%

AJUSTE “A”: Recálculo de tasas básicas considerando como desocupados a los ocupados cuya ocupación principal proviene de un Plan Jefes/Jefas, y que además buscan activamente trabajo.

**TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y DESOCUPACION – AJUSTE “B”
TOTAL DE LOS AGLOMERADOS URBANOS (en %)**

	2° TRIM 2003	4° TRIM 2004	VARIACION
ACTIVIDAD	45,6	45,9	0,30
EMPLEO	35,1	38,5	3,40
DESOCUPACION	23	16,2	-6,80

	2° TRIM 2003	4° TRIM 2004	VAR.RELATIVA
ACTIVIDAD	45,6	45,9	1%
EMPLEO	35,1	38,5	10%
DESOCUPACION	23	16,2	-30%

AJUSTE “B”: Recálculo de tasas básicas considerando como desocupados a los ocupados cuya ocupación principal proviene de un Plan Jefes/Jefas.

DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Total Familiar PORCENTAJES POR QUINTIL DE HOGARES

-DIVISION DE LOS HOGARES EN FRANJAS DE 20% CADA UNA POR NIVEL DE INGRESO TOTAL FAMILIAR (itf)-
MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004

Durante el primer semestre de 2004 el quintil de ingresos más alto pierde respecto a la medición de mayo de 2003 el 1,3% a favor de los quintiles más bajos, que lo reciben de la siguiente manera: quintil más bajo + 0,20%, segundo quintil + 0,40%, tercer quintil + 0,50%, mientras que el cuarto quintil no registra cambios.

QUINTIL	May-03	1° sem 2004	Evolución	Evolución relativa
1° quintil	4,20	4,40	0,20	4,8%
2° quintil	8,50	8,90	0,40	4,7%
3° quintil	13,30	13,80	0,50	3,8%
4° quintil	21,50	21,50	0,00	0,0%
5° quintil	52,60	51,30	-1,30	-2,5%

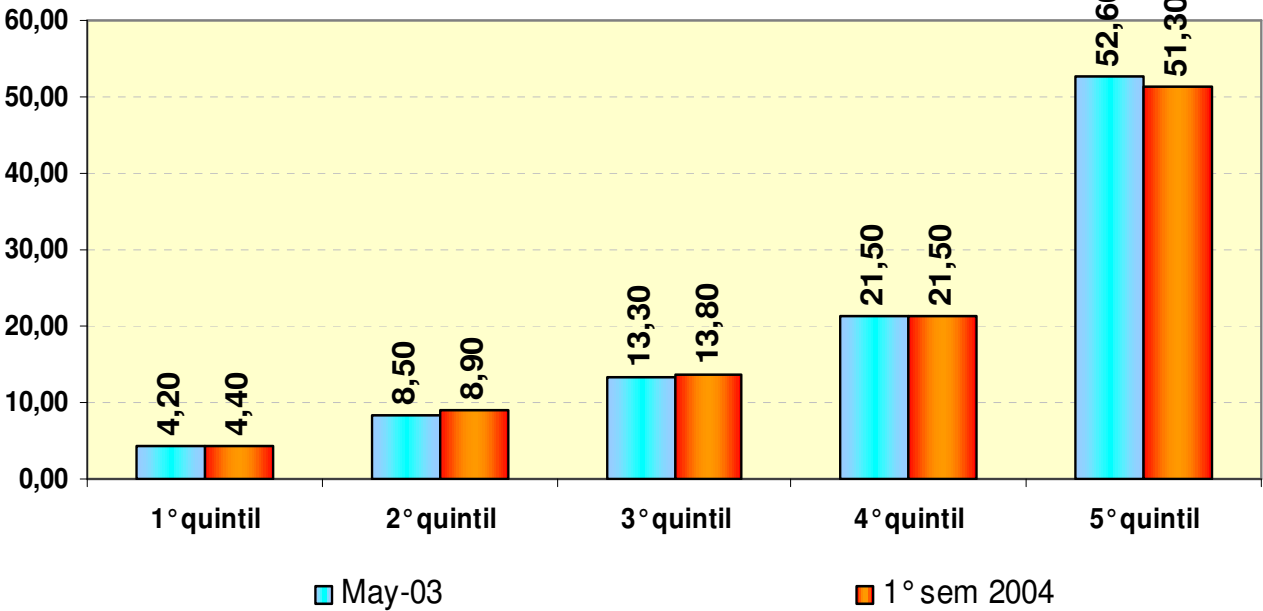
El cociente de ingresos que en mayo de 2003 indicaba que en promedio el 20% de los hogares más rico ganaba 12.52 veces lo que el 20% de hogares más pobre, se redujo a 11.66 veces.

May-03	1° sem 2004
12,52	11,66

DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Total Familiar
PORCENTAJES POR QUINTIL DE HOGARES
 -DIVISION DE LOS HOGARES EN FRANJAS DE 20% CADA UNA POR NIVEL DE INGRESO TOTAL FAMILIAR (itf)-
 MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004

PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN LA DISTRIBUCION DEL INGRESO ·
INGRESO TOTAL FAMILIAR

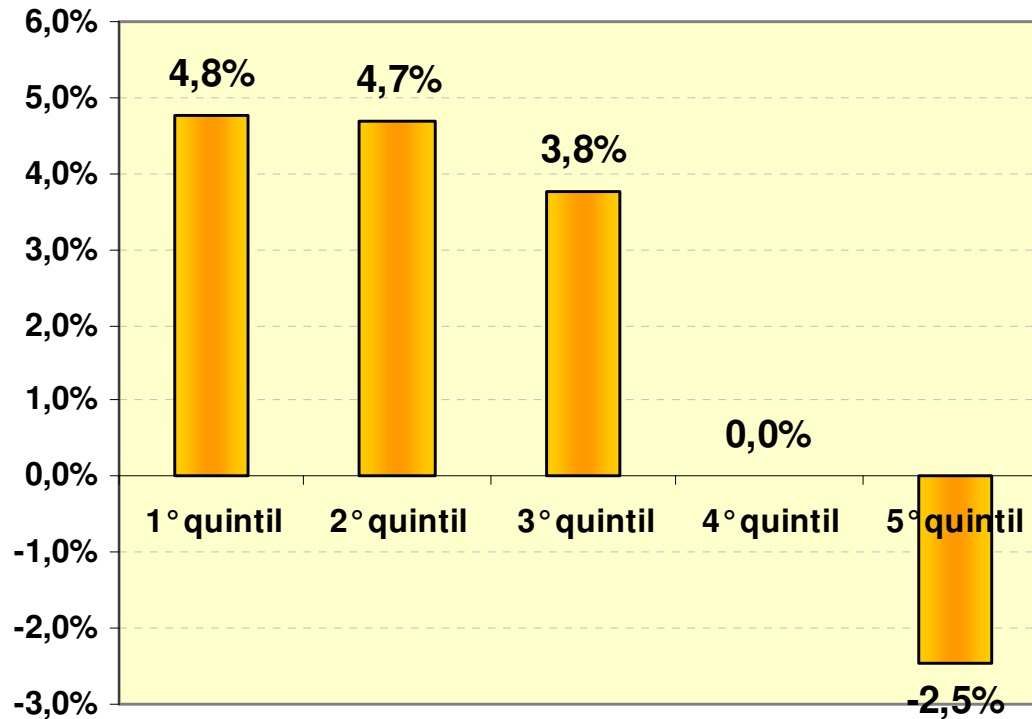
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS



Durante el primer semestre de 2004 el quintil de ingresos más alto pierde respecto a la medición de mayo de 2003 el 1,3% a favor de los quintiles más bajos, que lo reciben de la siguiente manera: quintil más bajo + 0,20%, segundo quintil + 0,40%, tercer quintil + 0,50%, mientras que el cuarto quintil no registra cambios.

DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Total Familiar
PORCENTAJES POR QUINTIL DE HOGARES SEGÚN INGRESO TOTAL FAMILIAR (itf)
EVOLUCION RELATIVA - MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004

DISTRIBUCION DEL INGRESO
HOGARES POR QUINTIL
EVOLUCION RELATIVA
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS



El 1° quintil creció 4.8%, lo que significa que, a valores constantes, cada \$100 de ingreso en mayo de 2003, pasó a percibir \$104,80; el 2° quintil ganó el 4.7%, el tercer quintil 3.8% y el cuarto quintil no tuvo cambios, mientras que el quintil de hogares de ingresos más altos perdió el 2.5%.

DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Per Cápita Familiar PORCENTAJES POR QUINTIL DE HOGARES

DIVISION DE LOS HOGARES EN FRANJAS DE 20% CADA UNA POR NIVEL DE INGRESO PER CAPITA FAMILIAR (ipcf)-
MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004

Durante el primer semestre de 2004 el quintil de ingresos per cápita familiar más alto pierde respecto a la medición de mayo de 2003 el 1.8 % a favor de los quintiles más bajos, que lo reciben de la siguiente manera: quintil más bajo + 0,10%, segundo quintil + 0,90%, tercer quintil + 0,40% y cuarto quintil 0.30%.

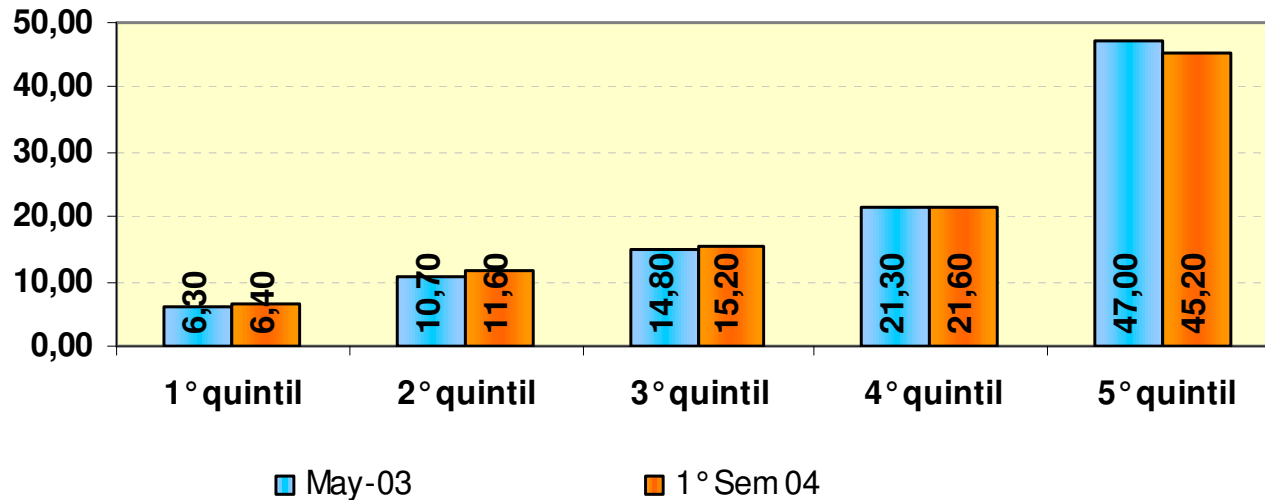
QUINTIL	May-03	1° Sem 04	Evolucion Relativa del Quintil desde Mayo 03
1° quintil	6,30	6,40	1,6%
2° quintil	10,70	11,60	8,4%
3° quintil	14,80	15,20	2,7%
4° quintil	21,30	21,60	1,4%
5° quintil	47,00	45,20	-3,8%

El cociente de ingresos que en mayo de 2003 indicaba que el quintil más alto obtenía 7.46 lo que el 20% más pobre, se redujo a 7.06 veces para el 1° semestre de 2004.

May-03	1° Sem 04
7,46	7,06

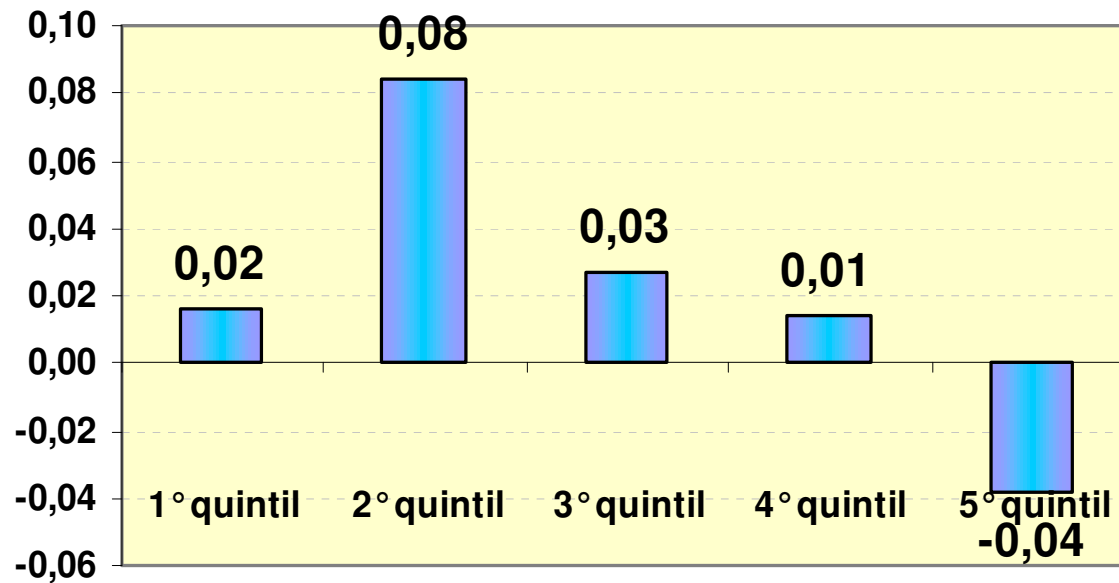
**DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Per Cápita Familiar
PORCENTAJES POR QUINTIL – EVOLUCION
MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004**

**DISTRIBUCION DEL INGRESO
INGRESO PER CAPITA FAMILIAR
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS**



**DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Per Cápita Familiar
PORCENTAJES POR QUINTIL – EVOLUCION RELATIVA
MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004**

**DISTRIBUCION DEL INGRESO
INGRESO PER CAPITA FAMILIAR
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS**



**DISTRIBUCION DEL INGRESO según Ingreso Per Cápita Familiar
INGRESO PROMEDIO POR DECIL – EVOLUCION EN PESOS Y EVOLUCION RELATIVA
MAYO 2003 A 1° SEMESTRE DE 2004**

El ingreso promedio se incrementó en todos los deciles, y porcentualmente el crecimiento es mayor en los deciles bajos y medios que en los más altos.

INGRESO MEDIO POR DECIL (en \$)	May-03	1° sem 2004
1	\$37	\$50
2	\$73	\$101
3	\$108	\$142
4	\$145	\$189
5	\$188	\$240
6	\$236	\$302
7	\$307	\$383
8	\$400	\$494
9	\$574	\$704
10	\$1.249	\$1.552

Evolucion del INGRESO MEDIO POR DECIL desde Mayo de 2003	1° sem 2004
1	35%
2	38%
3	31%
4	30%
5	28%
6	28%
7	25%
8	24%
9	23%
10	24%